

# ОСОБОЕ МНЕНИЕ

**Члена территориальной избирательной комиссии № 29  
с правом решающего голоса**

**Прокопенко Евгения Александровича**

**к решению от 20.09.2021 г. об итогах голосования по выборам  
депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга  
седьмого созыва по единому избирательному округу**

20 сентября 2021 г.

г. Санкт-Петербург

20.09.2021 г. Территориальной избирательной комиссией № 29 в Санкт-Петербурге (далее – ТИК № 29) составлены протоколы и принято решение об итогах голосования по выборам депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по единому избирательному округу на подведомственной территории (муниципальный округ «Георгиевский»).

В соответствии с пунктом 4 статьи 69 Федерального закона от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пунктом 7 статьи 54 Закона Санкт-Петербурга от 17.02.2016 г. № 81-6 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» полагаю необходимым обосновать своё несогласие с указанным протоколом ТИК № 29.

При проведении на подведомственной территории выборов депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга седьмого созыва по единому избирательному округу, согласно имеющимся сведениям, допущены нарушения избирательного законодательства, избирательных прав граждан и нормативных правовых актов вышестоящих избирательных комиссий:

в ходе голосования 17 и 18 сентября 2021 г. не производилось немедленного перемещения избирательных бюллетеней из переносных ящиков в сейф-пакеты, не использовался отдельный сейф-пакет для каждого переносного ящика (например, УИК 2114);

для голосования выдавались избирательные бюллетени неустанной формы – без печати УИК и подписей двух членов УИК с правом решающего голоса (например, УИК № 2119);

нарушались права наблюдателей, членов избирательных комиссий с правом решающего и совещательного голоса на ознакомление с документами и получение их заверенных копий (например, УИК №№ 2114, 2117, 2121, 2128);

происходило воспрепятствование деятельности членов избирательных комиссий с правом решающего и совещательного голоса на осуществление контроля за сохранностью избирательных бюллетеней и сейф-пакетов (например, УИК №№ 2114, 2117, 2121, 2128), на участие в подсчете голосов избирателей (например, УИК № 2114, 2117, 2120, 2128), в отношении членов избирательных комиссий применялась физическая сила (например, УИК № 2128);

*Прокопенко Е. А.*

сейфы для сейф-пакетов находились вне помещения для голосования без использования видеорегистраторов (например, УИК №№ 2110, 2111, 2117, 2123, 2128);

отмечены признаки неоднократного голосования («каруселей») с использованием избирательных бюллетеней, скрепленных канцелярской скрепкой (например, УИК № 2109);

возникали случаи отказа в принятии жалоб и заявлений, а также отказа в их рассмотрении (например, УИК №№ 2121, 2127, 2128);

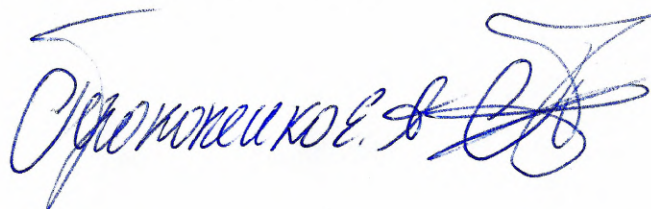
Сейф-пакеты, используемые во всех участковых избирательных комиссиях, сами по себе не обеспечивали защиту избирательных бюллетеней от неправомерного вскрытия и искажения волеизъявления избирателей, поскольку имелась возможность повторного использования индикаторной ленты после вскрытия сейф-пакета при отсутствии визуальных признаков нарушения целостности (нарушение пункта 3.4 Положения об особенностях голосования, установления итогов голосования при проведении голосования на выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 года, в течение нескольких дней подряд, утв. Постановлением ЦИК России от 01.07.2021 г. № 13/103-8).

Председатели УИК №№ 2114 (Пенчук Р.А.), 2117 (Доронин А.Е.), 2120 (Булучевских С.А.), 2127 (Богачева Н.И.), 2128 (Черняева Е.И.) в день голосования без проведения заседаний и принятия коллегиальных решений при содействии своих неформальных кураторов, изготовивших им однотипные бланки документов для заполнения, обращались во Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга с административными исковыми заявлениями к членами участковых избирательных комиссий с правом решающего и совещательного голоса об отстранении их работы, а к наблюдателям – об удалении их из помещения для голосования.

Основанием для обращения в суд являлись акты, составленные «под копирку», содержащие сведения о несуществующих нарушениях, доказательства совершенных членами участковых избирательных комиссий и наблюдателями предполагаемых нарушений к указанным актам не прилагались.

Указанная технология применялась, как и на муниципальной избирательной комиссии 2019 года, с целью оказания давления на независимых от местных властей членов участковых избирательных комиссий и наблюдателей, их устранения от участия в подсчёте голосов избирателей, воспрепятствования их законной деятельности.

Результаты голосования за Политическую партию ЛДПР – Либерально-демократическая партия России и Всероссийскую политическую партию «ЕДИНАЯ РОССИЯ», полученные при непосредственном подсчете голосов избирателей в УИК № 2105, не соответствуют числам, внесенным в протокол об итогах голосования по данному избирательному участку (председатель Мельников И.В.).



Рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) нижестоящих избирательных комиссий и их должностных лиц в ТИК № 29 носило формальный характер, без проведения объективных и всесторонних проверок. Решения, принятые по результатам рассмотрения жалоб, по сути, являлись отписками, как правило принимались не по существу заявленных требований, не восстанавливали нарушенные права, а часть доводов заявителей игнорировалась. В частности, ни одной жалобы необеспечение доступа в «подсобные» помещения, в котором хранились избирательные бюллетени, сейфы и сейф-пакеты, не удовлетворено. Некоторые решения ТИК № 29 по жалобам принимались «с голоса», без письменных проектов решений, что не предусмотрено нормативными документами ТИК № 29. Данное обстоятельство свидетельствует о готовности ТИК № 29 принимать абсолютно любое решение, не имея даже его текста.

Так, например, считаю незаконными и необоснованными решения ТИК № 29 от 13.09.2021 № 25-6 «О жалобе Поздняковой Е.В. на решения участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2128», от 17.09.2021 № 27-1 «О жалобе Поздняковой Е.В. на бездействие участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2128», № 27-6 «О жалобе Поздняковой Е.В. на решения и действия участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2128», № 27-8 «О жалобах Жуланова В.Э.», от 18.09.2021 г. № 28-1 «О жалобах Варламова Д.В. на действие участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2121», от 19.09.2021 № 29-3 «О жалобе Орлова Р.О. на бездействие участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2117», № 29-2 «О жалобе Смирновой Т.В. на действие (бездействие) участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2114», № 29-4 «О жалобе Поздняковой Е.В. на решения и действия участковой избирательной комиссии избирательного участка № 2128». Ко всем перечисленным вынесенным решениям ТИК № 29 мной прилагались особые мнения.

На этапе передачи протоколов об итогах голосования из УИК в ТИК № 29 отмечены многочисленные нарушения избирательного законодательства, связанные с внесением изменений в протоколы об итогах голосования в помещениях Администрации Фрунзенского района Санкт-Петербурга. При этом составления предусмотренных избирательным законодательством протоколов с отметками «Повторный» не происходило, решения о внесении изменений в протоколы об итогах голосования не принимались. Так, например, УИК № 2128 составила новый протокол об итогах голосования с изменениями в строке 12.

Не обеспечивалось немедленное внесение данных из протоколов об итогах голосования избирательных участков в увеличенные формы сводных таблиц, происходило нарушение последовательности действий при передаче протоколов об итогах голосования (увеличенная форма сводной таблицы заполнялась после внесения данных в ГАС «Выборы», проведения проверки правильности

*Евдокимов Е. В. С. П.*

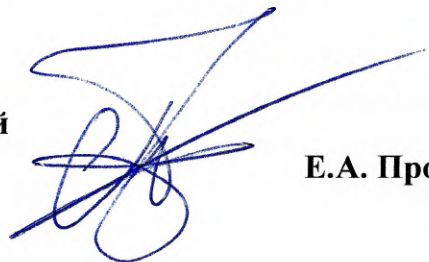
составления протокола об итогах голосования и полноты приложенных документов).

Перечисленное является нарушением пункта 2 статьи 69 от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пунктов 2, 3, 4, 5 статьи 54 Закона Санкт-Петербурга от 17.02.2016 г. № 81-6 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга».

Сложившуюся практику установления итогов голосования необходимо изменять в сторону соблюдения избирательного законодательства.

Таким образом, допущенные нарушения в ходе проведения голосования и подсчета голосов избирателей, трехдневная процедура голосования не позволяют говорить о достоверности установленных итогов голосования.

**Член территориальной избирательной  
комиссии № 29 Санкт-Петербурга  
с правом решающего голоса**



**Е.А. Прокопенко**