

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 августа 2022 года

№ 214.1-6

г. Ижевск

О жалобе Кирпичева И.К. на нарушение правил проведения предвыборной агитации Воробьевым М.Б.

27 июля 2022 года в Центральную избирательную комиссию Удмуртской Республики (далее – ЦИК Удмуртии) поступила жалоба Кирпичева Ильи Константиновича, в которой указывается на размещение на информационном интернет-ресурсе «Центр новых политических технологий» материала с заголовком «Максим Воробьев – о внутренних конфликтах коммунистов России», в котором приводится его комментарий. Заявитель просит признать высказывания Воробьева М.Б. предвыборной агитацией, направить представление в орган, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций о привлечении к административной ответственности Воробьева М.Б. по статье 5.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрев жалобу заявителя, приложенные к ней материалы, ознакомившись с информацией на странице сайта, указанной заявителем в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», ЦИК Удмуртии установила следующее.

По адресу сайта информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://cnpt18.ru/mneniya-expertov/maksim-vorobev-o-vnutrennih-konfliktah-kommunistov-udmurtii/> размещена следующая информация: «Максим Воробьев – о внутренних конфликтах коммунистов Удмуртии», в которой Воробьев М.Б. цитирует Председателя ЦИК России Э.А. Памфилову, Председателя ЦИК Удмуртии В.В. Соломенникова о ходе избирательных кампаний на

территории Удмуртской Республики, выражает мнение относительно представленной ими информации.

Согласно отзыву на жалобу заявителя, полученную от члена ЦИК Удмуртии с правом решающего голоса М.Б. Воробьева, указанные публикации размещены исключительно по инициативе редакции интернет-ресурса с целью освещения избирательных процессов, его комментарии носят информационный характер, мотива заниматься деятельностью, способствующей формированию положительного или отрицательного отношения к кому-либо из участников избирательного процесса не имел, его комментарий содержит перечисление конкретных событий, которые имели место и ссылку на речь председателей избирательных комиссий.

В соответствии со статьей 29 Конституции Российской Федерации (части 1, 3 и 4) каждому гарантируется свобода мысли и слова. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 48 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) предвыборной агитацией, осуществляемой в период избирательной кампании, признаются:

- призывы голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов либо против него (них);

- выражение предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению, в частности указание на то, за какого кандидата, за какой список кандидатов, за какое избирательное объединение будет голосовать избиратель;

- описание возможных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран, тот или иной список кандидатов будет допущен или не будет допущен к распределению депутатских мандатов;

- распространение информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с позитивными либо негативными комментариями;

- распространение информации о деятельности кандидата, не связанной с его профессиональной деятельностью или исполнением им своих служебных (должностных) обязанностей;

- деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинувшему кандидата, список кандидатов.

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 30 октября 2003 года № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова» установлено, что поскольку как агитация, так и информирование любого характера могут побудить избирателей сделать тот или иной выбор, при том что достоверные и объективные сведения о кандидате в большей мере помогают избирателю сформировать свои предпочтения, чем просто призывы голосовать «за» или «против», то очевидно, что критерием, позволяющим различить предвыборную агитацию и информирование, может служить лишь наличие в агитационной деятельности специальной цели - склонить избирателей в определенную сторону, обеспечить поддержку или, напротив, противодействие конкретному кандидату, избирательному объединению. В противном случае граница между информированием и предвыборной агитацией стиралась бы, так что любые действия по информированию избирателей можно было бы подвести под понятие агитации.

Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что в подпункте «г» пункта 2 статьи 48 Федерального закона № 67-ФЗ предвыборной агитацией признается распространение информации с явным преобладанием сведений о каких-либо кандидатах в сочетании с позитивными либо негативными комментариями, однако главную смысловую нагрузку в предусмотренном данным подпунктом виде агитационной деятельности имеет наличие позитивных или негативных комментариев о нем, что также является разновидностью выражения

мнений и в отсутствие агитационной цели не может рассматриваться в качестве предвыборной агитации.

Оценив рассматриваемый материал, ЦИК Удмуртии считает, что он не обладает признаками предвыборной агитации, установленными в пункте 2 статьи 48 Федерального закона № 67-ФЗ, так как не содержит призывов голосовать за определенных кандидатов, не содержит указание на то, за какого кандидата, за какое избирательное объединение будет голосовать избиратель, описание возможных последствий в случае, если тот или иной кандидат будет избран или не будет избран, является разновидностью выражения мнений без агитационной цели и не может рассматриваться в качестве предвыборной агитации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23, 48 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Центральная избирательная комиссия Удмуртской Республики ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обращение Кирпичева И.К. от 25 июля 2022 года по факту размещения информации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://cnpt18.ru/mneniya-expertov/maksim-vorobev-o-vnutrennih-konfliktah-kommunistov-udmurtii/> оставить без удовлетворения.

2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

3. Настоящее постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные законом.

4. Разместить настоящее постановление на официальном сайте Центральной избирательной комиссии Удмуртской Республики.

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Удмуртской Республики

В.В. Соломенников

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Удмуртской Республики

О.Ю. Пырегов