Кандидату на должность

 Президента РФ Прохорова Михаила Дмитриевича

 От члена участковой избирательной комиссии

 Избирательного участка № 2725(г. Москва) с правом

 Совещательного голоса.

 Отчет

Считаю, что выборы на избирательном участке № 2725 по ЗАО г. Москва считать не действительными. В связи с тем, что допущены такие нарушения:

1.Начало избирательного процесса специально затягивалось, ссылаясь на отсутствие председателя избирательной комиссии Мигунова Алексея Владимировича и то, что пломбы и протоколы находятся у него.

Свидетели наблюдатели на нашем участке были:

2.До начала избирательного процесса нам всем по нашему требованию не были представлены члены комиссии, нам не дали ознакомится со списками избирателей.

Нарушен закон ФЗП,пп1,п12,ст23 . Отказ принять жалобу.

3. Избирательный участок был открыт в 8 утра и избиратели зашли в помещение с не опечатанными стационарными ящиками и ящиками для голосования на дому.

Нарушение ФЗП, П4,СТ69. Отказ принять жалобу.

4. По нашему настойчивому требованию были опечатаны в 8часов 15 минут только стационарные ящики.

нарушение ФЗП,п4,ст 69.Отказ принять жалобу.

5.Были выданы в 8 часов 20 минут 5 книг (сброшюрованы, но не опечатаны, в них отсутствовали титульные листы.)Было заявлено секретарем избирательной комиссии Шмееровой А.В., что выдан только один титульный лист на 5 списков -книг и что он будет подшит позже. На книгах отсутствовали номера.

Нарушение ФЗП,ПП1,П12,СТ 23.Отказ принять жалобу.

6.В книгах явно прослеживались подписи избирателей и нам не дали ознакомится с ними.

Нарушение ФЗП,СТ 26. Отказ принять жалобу.

При попытки сфотографировать титульный лист меня обвинили, в нарушении закона п.12.ст 64 федерального закона от 12.06.2012г.№67-фз»Об основных гарантиях избирательных прав и права на участке в референдуме граждан Российской Федерации.» Но это не является нарушением, так как голосование еще не началось , я фотографировала титульный лист, а не списки голосующих. Но титульный лист отсутствовал.

7.Члены комиссии отказались назвать свои имена и фамилии и кто какую книгу получил.

Нарушение РБ,Ч.2,ПР3,СК2. Отказ принять жалобу.

8.Членам комиссии не по ведомостям и не под подпись были выданы избирательные бюллетени.

НарушениеРБ,п5,ст 69 .Отказ принять жалобу.

9.Председатель комиссии не проинформировал присутствующих перед началом голосования о количестве бюллетеней.

Нарушение РБ,ч2,прил 3,схема 2 Отказ принять жалобу.

10.Колличество избирателей не было оглашено до начала голосования.

Нарушение РБ,Ч2,ПРИЛ3,схема2 Отказ принять жалобу.

11.в 10 45 мною было потребовано в письменном виде представление информации о количестве избирателей, о количестве бюллетеней, полученных УИК от ТИК , заявлений избирателей с просьбой провести голосование на дому.

Отказ принятия заявления, и брошено не подписанное на стол, якобы председателя на котором находились ящики для голосования на дому, пачка бюллетеней, которые выдавались без контрольно и пополнялись из под стола, и из сейфа, который был не закрыт. После того, как я забрала свое заявление со стола на котором находилось множество предметом и не являлось в тот момент столом председателя меня обвинили в хищении документа. Подчеркиваю на моем заявлении не было подписи о принятия его председателем комиссии Мигунова А.В. На требовании о том, что бы выдать мне на руки мое заявление я получила отказ и заявление: что составлен акт и к нему приложено мое заявление.

12. Была попытка вброса бюллетеней в ящики для голосования на дому. По нашему отдельному требованию их опечатали в 10 часов.

13. На избирательном участке все время присутствовали представители собеса ,которые в руках держали списки голосующих на дому. Списки были объемными .и по нашему требованию представить хоть какую то информацию о них был получен отказ.

14.Первый выезд был сформирован в 10 30 утра. По спискам представленным сотрудником социального обеспечения. Реестр по нашему требованию был составлен с нарушениями. Там отсутствовали Адреса и паспортные данные некоторых голосующих. И не было информации с чьей помощью составлен список.

15. В ходе голосования часто подходили к председателю и секретарю избирательной комиссии

служащие социального обеспечения и консультировались с председателем избирательной комиссии и секретарем. По нашей просьбе они были удалены из избирательного помещения и совещательный процесс переместился в комнату представленную как комнату для отдыха председателя. Туда сносились все данные от социальных работников и они без составления реестра выезжали для голосования к избирателям. При мне они созванивались с избирателями и обещали к ним приехать. Меня для проверки в эту комнату не допустили.

Нарушение….. Отказ принять жалобу.

16.Считаю, что работники социального обеспечения получали бюллетени полученные от незаконного голосования на дому от председателя в комнате ,куда мы допущены не были и голосовали за избирателей с их паспортами.

17.При мне ,что зафиксировано камерой наблюдения подошла служащая социального обеспечения с чужим паспортом и заявлением для голосования на дому и спрашивала у председателя избирательной комиссии, что с этим делать, после чего заявление и паспорт были переданы секретарю и выдан бюллетень служащей социального обеспечения. С ним она проголосовала позднее, одевшись в верхнюю одежду.( я свидетель)

18.На участке присутствовал работник управы « Филевский парк», как члены комиссии с совещательным голосом. Нам он представлен не был и сказал, что позже нам все объяснят.

19. На избирательном участке все время присутствовала директор библиотеки ,в помещении которой находится избирательный участок и активно принимала участие в незаконном участие в избирательном процессе социальных работников.

19.До получения мной решения об отстранении от участия в работе комиссии, которое мне было выдано 14 часов 40 минут без печати, мне препятствовали передвижению и наблюдению. Не приняли ни одну жалобу. Все время заставляли сидеть на одном месте . Не были показаны для ознакомления ни один документ. На камере видеонаблюдения это зафиксировано. Я все время находилась в поле ее наблюдения.

20. В 19 часов члены комиссии с решающим голосом начали массово вписывать проголосовавших на дому и расписываться за них по бюллетеням, которые должны находится в запечатанных ящиках для голосования вне избирательного участка, а то что вписаны голоса по бюллетеням находившимся на столе является грубым нарушениям и камера видеонаблюдения зафиксировала это. Так как я громко спросила, что Вы делаете, они объяснили, что вписывают проголосовавших на дому в книги и расписываются там.

Печать на решение о моем отстранении была поставлена в 19 часов по моей просьбе. До этого я считаю препятствие по моей работе в комиссии и свободном передвижении по участку было незаконным. Так же незаконным отказ принять жалобы от меня.

Вывод: Считаю мое отстранение незаконным. Нарушение ФЗ»О выборах Президента РФ» п15 ст 69.

 Препятствие председателя избирательной комиссии Мигунова А.В. мне принимать участие в работе комиссии и наблюдении – незаконным. Нарушение ФЗП п.12.ст.66

Считаю ,что вброс бюллетеней социальными работниками имел место и имело место незаконное голосование представителями собеса на избирательном участке с чужими паспортами . И не законное голосование на дому с участием социальных работников без членов комиссии с решающим голосом и наблюдателями. ( я свидетель)Нарушение ФЗП,п.2ст.71,п.16,ст69,

Считаю ,что имело место сознательное нарушение всех ранее указанных пунктов, для незаконного подтасовывания голосов.

Информация о том, что на избирательном участке 2368 человек ,что выдано УИК от ТИК 2000 бюллетеней, что в реестре 59 проголосовавших на дому считаю не действительной, так как получена в 16 часов устно ,без подтверждения письменными документами. Считаю, что списки проголосовавших были подтасованы, так как книги были опечатаны в 16 часов, что отражено на камере видеонаблюдения.

К приезду группы СМИ на наш участок в 18 часов председатель явно был нетрезв, а нам пришлось выслушивать претензии от избирателей, что информация о кандидатах расположена крайне не удобно, практически около пола, что секретарь одета явно не для официального мероприятия.

В связи с моим отстранением от работы комиссии и просьбой покинуть помещение в 20 часов, я его покинула. Так как на мое место был прислан другой член участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса от кандидата в Президенты РФ Прохорова М.Д.

У меня отсутствовала верхняя одежда, и я вынуждена находится в помещении рядом с избирательным участком и комнатой для отдыха председателя участковой комиссии. Передо мной находился монитор видеонаблюдения и в поле зрения был вход в комнату избирательной комиссии и комнаты отдыха председателя комиссии. Сначала передо мной выключили монитор, объяснив мне ,что я не имею права наблюдать подсчет голосов. После я наблюдала, как члены комиссии с решающим голосом вбегали через каждые пять минут в комнату для отдыха председателя избирательной комиссии и прятали свертки от меня, которые находились у них в руках и вносили их в комнату избирательной комиссии. Считаю, что после 20 часов 4 марта был вброс бюллетеней в общую массу при подсчете голосов.

 5 марта 2012 года